

Rechtbank Den Haag doet opmerkelijke milieu-uitspraak

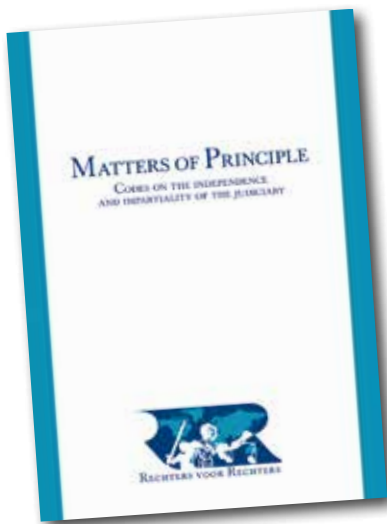
De Nederlandse overheid moet zijn best doen om het leefmilieu te beschermen en verbeteren. Dit staat zelfs in de grondwet. Als mensen vinden dat de overheid deze zorgplicht niet voldoende nakomt, kunnen ze naar de rechter stappen. Zo stapte de stichting Urgenda, een groep burgers die streeft naar een duurzamer Nederland, naar de rechter om de staat te dwingen meer te doen aan het verminderen van de uitstoot van broeikasgassen.

De rechtbank Den Haag deed in juni een uitspraak in de zaak: de Nederlandse staat moet zorgen dat de uitstoot van broeikasgassen in 2020 minstens 25 procent lager is dan in 1990. Op basis van het huidige beleid van de overheid zal Nederland in 2020 maximaal 17 procent minder uitstoot bereiken. Dit is dus niet voldoende volgens de rechtbank. De staat zal meer moeten doen om het dreigende gevaar tegen te gaan dat wordt veroorzaakt door de klimaatverandering. Na de uitspraak discussieerden mensen over de vraag of de rechtbank zich met deze uitspraak niet op het terrein van de politiek begeeft. In het vonnis wordt uitgelegd waarom dit niet zo is: de rechtbank

moet rechtsbescherming bieden, ook in zaken tegen de overheid. In de klimaatwetenschap en het internationale klimaatbeleid wordt voor industrielanden een vermindering van 25 tot 40 procent als noodzakelijk gezien.

De rechtbank vindt dat de ruimte die de overheid heeft bij het invullen van haar beleid gerespecteerd moet worden. Juist daarom is de rechter terughoudend en is er gekozen voor de ondergrens van 25 procent. De Nederlandse staat kan na het ter perse gaan van dit blad nog in hoger beroep gaan tegen de uitspraak van de rechtbank.

Wat is er nodig voor goede rechtspraak?



In Nederland hebben we het goed voor elkaar: ons rechtssysteem behoort volgens allerlei onderzoeken tot de wereldtop. Dat rechters integer te werk gaan en te allen tijde onafhankelijk moeten kunnen zijn, vinden we niet meer dan logisch. Maar dit is niet overal in de wereld vanzelfsprekend. Wat er nodig is voor een goed rechtssysteem en aan welke gedragsregels rechters zich moeten houden, is te lezen in de nieuwe editie van *Matters of Principle, Codes on the independence and impartiality of the judiciary*, een uitgave van stichting Rechters voor Rechters. Onafhankelijkheid, autonomie, onpartijdigheid, integriteit, deskundigheid en professionaliteit: zonder deze kernwaarden bestaat er geen goede rechtspraak, is uit het boek op te maken. *Matters of Principle* laat de samen-

leving zien wat van de Rechtspraak verwacht mag worden en waar rechters voor staan. Ook bevat het verplichtingen voor staten om een goed functionerende rechterlijke macht te garanderen', vertelt Tamara Trotman, voorzitter van de stichting Rechters voor Rechters. De organisatie zet zich in voor rechters in het buitenland die vanwege hun werk in moeilijkheden zijn of dreigen te komen. 'Met dit boekje proberen we ook rechters in buitenland die het moeilijk hebben een hart onder de riem te steken', licht Trotman toe.

De nieuwe editie van *Matters of Principle* is gratis te downloaden van de site van de stichting (rechtersvoorrechters.nl).

Zie pagina 14 voor een interview met Tamara Trotman



www.nieuwsbriefrechtspraak.nl

De Rechtspraak verstuurt elke donderdag een nieuwsbrief. Daarin het belangrijkste rechtspraaknieuws, een overzicht van gepubliceerde uitspraken en een selectie van nieuwsberichten over uitspraken. Dé manier om kort en bondig op de hoogte te worden gehouden van belangrijke ontwikkelingen en nieuwsfeiten. Er zijn inmiddels meer dan 33.000 abonnees.



Meld je aan voor de nieuwsbrief